



COMUNE DI STRAMBINO

Provincia di TORINO

Servizio Tecnico

VERBALE DI GARA n. 2

LAVORI DI:
MANUTENZIONE IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE ANNI 2019-2020
CUP: J77H18000860004 - CIG: 7646175F34

Importo dei lavori a base d'asta	Soggetto a ribasso	€.	70.000,00
Oneri per la sicurezza	Non soggetto a ribasso	€	4.000,00
Importo totale lavori		€.	74.000,00

L'anno duemiladiciannove, addì ventotto del mese di gennaio, alle ore 10,00 nella sede di questo Servizio, si sono svolte le operazioni di gara per la procedura negoziata di affidamento dei lavori di "MANUTENZIONE IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE ANNI 2019-2020", effettuata con procedura telematica sulla piattaforma ACQUISTI IN RETE PA;

La seduta di gara, aperta al pubblico, è presieduta dal RUP geom. Gillono Pier Giuseppe, e si svolge alla presenza di:

- Geom. PEYLA Danila – Istruttore Tecnico – testimone e segretario verbalizzante

PREMESSO:

Che in data 7 gennaio si è tenuta la prima riunione per procedere all'esame delle offerte pervenute, ed alla successiva definizione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 del Dlgs 50/2016;

Che si procedeva al sorteggio ai fini della individuazione della soglia di anomalia tramite la piattaforma telematica MEPA, ai sensi dell'art. 97 comma 2 del Dlgs 50/2016, e veniva sorteggiato il metodo di cui alla lettera "c" – *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento.*

Che dalla successiva apertura delle buste, risultavano i seguenti ribassi, elencati in ordine crescente:

N.	DITTA	offerta economica	ribasso %
1	IVIES SPA	69.930,00	0,100
2	TECNO IMPIANTI FM	60.000,00	14,286
3	PERUCCA SRL	58.709,00	16,130
4	BERTOLE' IMPIANTI	43.169,00	38,330
5	SCALI IMPIANTI ELETTRICI DI SCALI G. & P.G. SNC	39.571,00	43,470

Che con l'applicazione del metodo di calcolo delle soglia di anomalia di cui al tipo "c", la soglia di anomalia viene individuata nel **25,83261 %**, corrispondente ad un'offerta economica di € **51.917,17**.




Che con nota prot. n. 309 del 10.01.2019 il Responsabile del Procedimento ha provveduto a richiedere alla ditta SCALI IMPIANTI ELETTRICI SNC, con sede in IVREA, via Asti 26/28, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta al fine di verificarne la congruità;

Che con nota prot. n. 310 del 10.01.2019 il Responsabile del Procedimento ha provveduto a richiedere alla ditta BERTOLE' IMPIANTI con sede in VEROLENGO, via Casale n. 51/a, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta al fine di verificarne la congruità;

Che con plico pervenuto al protocollo generale del Comune in data 24.01.2019 e protocollato al n. 693 la ditta BERTOLE' IMPIANTI ha presentato le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara;

Che con plico pervenuto al protocollo generale del Comune in data 25.01.2019 e protocollato al n. 752 la ditta SCALI IMPIANTI ELETTRICI SNC ha presentato le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO,

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalle ditte, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala si rileva che:

- Il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, nonché l'originalità dei lavori.
- L'art. 97 del D.Lgs 50/2016 precisa che la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello dei prezzi o dei costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 dello stesso articolo;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Si procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa dalla **BERTOLE' IMPIANTI** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il prezzo unitario dell'offerta;
- i costi orari del personale indicati nella analisi prezzi sono congruenti con i costi della mano d'opera edile rilevati dalla "Commissione regionale prezzi per il Piemonte del Ministero Infrastrutture e Trasporti", con riferimento alla Provincia di Torino.
- dai giustificativi prodotti non si è accertato il mancato rispetto degli obblighi di cui ai punti a), b), c) d) del 5^o comma dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;

Pertanto, si ritiene che le argomentazioni prodotte dalla ditta a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata con un ribasso del 38,330% sull'importo a base d'asta.

Si procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa dalla ditta **SCALI IMPIANTI ELETTRICI SNC** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità del ribasso tenendo conto delle circostanze favorevoli indicate nella relazione di giustificazione dell'offerta;
- dai giustificativi prodotti non si è accertato il mancato rispetto degli obblighi di cui ai punti a), b), c) d) del 5^o comma dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;

Pertanto, si ritiene che le singole voci economiche prodotte dalla ditta a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata con un ribasso del 43,470 % sull'importo a base d'asta.

Alla luce di quanto sopra si ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame.

Ultimate le operazioni di gara, si approva la graduatoria finale degli offerenti, come sotto riportata, e propone al responsabile del servizio l'aggiudicazione all'operatore economico piazzato al primo posto, trasmettendogli allo scopo il presente verbale.

N.	DITTA	offerta economica	ribasso %
1	SCALI IMPIANTI ELETTRICI DI SCALI G. & P.G. SNC	39.571,00	43,470
2	BERTOLE' IMPIANTI	43.169,00	38,330
3	PERUCCA SRL	58.709,00	16,130
4	TECNO IMPIANTI FM	60.000,00	14,286
5	IVIES SPA	69.930,00	0,100

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Testimone e Segretario verbalizzante
(Geom. PEYLA Danila)




IL R.U.P.
(geom. GILLONO Pier Giuseppe)

